

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**

УТВЕРЖДЕНО

**Председатель учебно-
методического совета факультета
медиакоммуникаций и**

**аудиовизуальных
искусств**

Ю.В.Кот

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б3.О.01 ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Профиль подготовки Интернет-журналистика

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения: очная, заочная

Оглавление

1. Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты квалификационной работы.....	3
2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИТОВОВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ИСПЫТАНИЙ (ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОЙ АТТЕСТАЦИИ) СТУДЕНТОВ-ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА	4
3. Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене.....	7
4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ.....	9
5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	13

Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе выполнения и защиты квалификационной работы

№ п/п	ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ	Оцениваемые результаты обучения (коды компетенций)	Критерии оценки по содержанию и качеству	Балл (по пятибалльной шкале)
1	Общая характеристика работы	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-7 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 ПК-1.4 ПК-1.5 ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-6 ПК-7	1.1. Работа не содержит новых результатов, для анализа не привлекались неиспользованные ранее данные	2-3
			1.2. Работа носит исследовательский характер по оригинальной теме	4-5
2	Актуальность темы	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 ПК-1.4 ПК-1.6 ПК-1.7	2.1. Актуальность исследования обоснована неубедительно, общими, декларативными утверждениями. Анализ степени изученности заменен перечислением научных публикаций	2
			2.2. Актуальность темы обоснована, но не показана связь с реальными потребностями общества, удовлетворение которых необходимо в настоящее время. Проведен анализ научных подходов к изучению исследуемого вопроса, но не показаны слабоизученные аспекты, подлежащие разработке	3-4
			2.3. Актуальность темы убедительно обоснована и связана с реальными потребностями общества, удовлетворение которых необходимо в настоящее время. Проведен анализ научных подходов к изучению исследуемого вопроса, показаны слабоизученные аспекты, подлежащие разработке	5
3	Соблюдение плана выполнения работы	ОПК-6 ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3	3.1. Существенные отклонения от установленных сроков	2
			3.2. Незначительные отклонения от установленных сроков	3-4
			3.3. Полное соблюдение установленных сроков	5
4	Соблюдение требований к содержанию ВКР	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-4 ОПК-5 ОПК-6 ОПК-7 ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3 ПК-1.4 ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-3.1 ПК-3.2	4.1. Четкость формулировки необходимых элементов исследования (объект, предмет, цель, методы, база)	2-3-4-5
			4.2. Адекватность и достаточность источников информации (полнота и новизна использованной научной литературы, применение справочных изданий, монографий и публикаций в научных периодических изданиях)	2-3-4-5

№ п/п	ПАРАМЕТРЫ ОЦЕНКИ	Оцениваемые результаты обучения (коды компетенций)	Критерии оценки по содержанию и качеству	Балл (по пятибалльной шкале)	
		ПК-3.3 ПК-6 ПК-7	4.3. Наличие критического анализа существующих подходов к решению проблемы исследования	2-3-4-5	
			4.4. Логичность изложения (наличие логических связей как внутри, так и между разделами работы)	2-3-4-5	
			4.5. Наличие выводов по разделам работы и обобщения полученных результатов в заключении работы	2-3-4-5	
			4.6. Обеспечение наглядности результатов исследования (визуализация информации посредством использования таблиц, графиков, диаграмм, алгоритмов, схем и т.д.)	2-3-4-5	
5	Качество оформления работы	ОПК-6 ОПК-7 ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-2.1 ПК-2.2 ПК-2.3 ПК-2.4 ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3	5.1. Существенные отклонения от принятых стандартов	2	
			5.2. Незначительные отклонения от принятых стандартов	3-4	
			5.3. Полное соответствие стандартам, требованиям наглядности	5	
6	Достигнутые результаты		6.1. Выводы носят общий характер, не понятно их практическое значение	2-3	
			6.2. Полученные результаты могут использоваться в производстве и/или при обучении трудовым навыкам	4-5	
7	Презентации результатов исследования		ОПК-4 ОПК-6 ПК-3.1 ПК-3.2 ПК-3.3	Соблюдение установленного регламента, свободное владение материалом, логичность построения доклада, риторическое мастерство, использование современных информационных технологий для представления результатов исследования	2-3-4-5

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВЫХ КОМПЛЕКСНЫХ ИСПЫТАНИЙ
(ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ) СТУДЕНТОВ-
ВЫПУСКНИКОВ УНИВЕРСИТЕТА**

2.1. СОДЕРЖАНИЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА (ИГЭ) :

№№	СОВОКУПНОСТЬ ЗАДАНИЙ, СОСТАВЛЯЮЩИХ СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА-ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА ПО ОПОП ВО	КОДЫ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА УНИВЕРСИТЕТА КАК СОВОКУПНЫЙ ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО ЗАВЕРШЕНИИ ОБУЧЕНИЯ ПО ОПОП ВО
1.	ФУНДАМЕНТАЛЬНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ВОПРОС ПО ОБЩИМ ОСНОВАМ ЖУРНАЛИСТИКИ	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, УК-7, УК-8,

		УК-9, УК-10, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-1.4, ПК-1.5, ПК-1.6, ПК-1.7, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-2.4, ПК-2.1, ПК-2.2, ПК-2.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3, ПК-6, ПК-7
2.	ИСТОРИЧЕСКИЙ ИЛИ ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ВОПРОС	
3.	ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ЗАЩИТА ТВОРЧЕСКОГО ДОСЬЕ.	
4.	ТЕОРЕТИКО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ВОПРОС ПО СПЕЦИАЛИЗАЦИИ	

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими компетенциями:

УК-1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.

УК-2 – Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений.

УК-3 – Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде.

УК-4 – Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах).

УК-5 – Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

УК-6 – Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.

УК-7 – Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

УК-8 – Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций.

УК-9 – Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.

УК-10 – Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности.

ОПК-1 – Способен создавать востребованные обществом и индустрией медиатексты и (или) медиапродукты, и (или)

коммуникационные продукты в соответствии с нормами русского и иностранного языков, особенностями иных знаковых систем.

ОПК-2 – Способен учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах, и(или) коммуникационных продуктах.

ОПК-3 – Способен использовать многообразие достижений отечественной и мировой культуры в процессе создания медиатекстов и (или) медиапродуктов, и (или) коммуникационных продуктов.

ОПК-4 – Способен отвечать на запросы и потребности общества и аудитории в профессиональной деятельности.

ОПК-5 – Способен учитывать в профессиональной деятельности тенденции развития медиакоммуникационных систем региона, страны и мира, исходя из политических и экономических механизмов их функционирования, правовых и этических норм регулирования.

ОПК-6 – Способен использовать в профессиональной деятельности современные технические средства и информационно-коммуникационные технологии.

ОПК-7 – Способен учитывать эффекты и последствия своей профессиональной деятельности, следуя принципам социальной ответственности.

ПК-1.1 – Осуществляет поиск темы и выявляет существующую проблему.

ПК-1.2 – Получает информацию в ходе профессионального общения с героями, свидетелями, экспертами и фиксирует полученные сведения.

ПК-1.3 – Отбирает релевантную информацию из доступных документальных источников.

ПК-1.4 – Проверяет достоверность полученной информации, разграничивает факты и мнения.

ПК-1.5 – Предлагает творческие решения с учетом имеющегося мирового и отечественного журналистского опыта.

ПК-1.6 – Соблюдает профессиональные этические нормы на всех этапах работы.

ПК-1.7 – Готовит к публикации журналистский текст (или) продукт с учетом требований редакции СМИ или другого медиа.

ПК-2.1. – Приводит журналистский текст и (или) продукт разных видов в соответствии с языковыми нормами.

ПК-2.2. – Контролирует соблюдение редакционных стандартов, форматов, жанров, стилей в журналистском тексте и (или) продукте.

ПК-2.3. – Контролирует соблюдение профессиональных этических норм в журналистском тексте и (или) продукте.

ПК-2.4. – Учитывает технологические требования разных типов СМИ и других медиа при редактировании журналистского текста и (или) продукта.

ПК-2.1 – Придерживается установленного графика в процессе создания журналистского текста и (или) продукта.

ПК-2.2 – Распределяет свои трудовые ресурсы в соответствии с решаемыми профессиональными задачами и возникающими обстоятельствами.

ПК-2.3 – Выполняет свои профессиональные обязанности в рамках отведенного времени.

ПК-3.1 – Знает этапы производственного процесса выпуска журналистского текста и (или) продукта.

ПК-3.2 – Отслеживает тенденции развития современных редакционных технологий, медиаканалов и платформ.

ПК-3.3 – Использует современные редакционные технологии, медиаканалы и платформы в процессе выпуска журналистского текста и (или) продукта.

ПК-6 – Способен ориентироваться в основных этапах и процессах развития отечественной и зарубежной литературы и журналистики, использовать этот опыт в практике профессиональной деятельности.

ПК-7 – Способен понимать сущность журналистской профессии как социальной, информационной, творческой, знать ее базовые характеристики, смысл социальных ролей журналиста, качеств личности, необходимых для ответственного выполнения профессиональных функций, ориентироваться в мировых тенденциях развития медиаотрасли, знать базовые принципы формирования медиасистем, специфику различных видов СМИ.

Перечень вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

Государственный экзамен по специальности 42.03.02 «Журналистика» предусматривает проверку (итоговый контроль) знаний фундаментально-теоретического и прикладного характера, полученных выпускником за весь период обучения, а также сформировавшихся умений, свидетельствующих о его профессиональной подготовленности.

Государственный экзамен по направлению подготовки «Журналистика» должен выявлять уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочими программами учебных дисциплин, отражающих профессиональную деятельность журналиста. Государственный экзамен охватывает содержание соответствующих учебных дисциплин профессиональной направленности, определенное рабочими программами в соответствии с образовательным стандартом и основной образовательной программой.

Наряду с требованиями к содержанию отдельных учебных дисциплин, государственный экзамен должен выявить умение выпускника использовать знания, приобретенные в процессе теоретической подготовки и сформированные умения и навыки для решения профессиональных задач. Также государственный экзамен должен выявить и подготовленность выпускника к возможному продолжению образования по образовательным программам послевузовского профессионального образования с учетом общих требований, предусмотренных образовательным стандартом.

На государственном экзамене студенту предлагается комплексный экзаменационный билет с теоретическими вопросами. Необходимо ответить на три вопроса, соотносимых с разделами программы государственного междисциплинарного экзамена по направлению подготовки «Журналистика», а также представить свое творческое досье, сложившееся по результатам всех видов практик.

В соответствии с этими целями на государственном экзамене выпускнику предлагается комплексный билет, включающий вопросы, относящиеся к следующим дисциплинам:

История отечественной журналистики
История зарубежной журналистики
Стилистика и литературное редактирование
Введение в специальность
Основы теории журналистики
Документальная журналистика
Система СМИ
Основы творческой деятельности журналиста
Литературная критика
Основы теле-, радиожурналистики
Новостная журналистика
СМИ для детей и молодежи
Создание журналистского текста
Спортивная тележурналистика
Техника и технология СМИ
Экономика и менеджмент СМИ
Выпуск учебных СМИ (газета, радиопрограмма, телепрограмма)
Профессионально-творческий практикум
Правовые и этические основы журналистики
Социология журналистики
Журналистика и психология
Работа интернет-издательства
СМИ и массовые коммуникации
Актуальные проблемы современности и журналистика
Основы арт-журналистики
Основы видеомонтажа
Актуальные проблемы современной науки и журналистика
Интернет и СМИ

Творческое досье – это собрание авторских материалов выпускника, характеристик, рекомендаций, отражающих прохождение учебной, всех производственных, преддипломной практики и материалов возможной штатной или внештатной профессиональной работы в СМИ, участие в НИРС, публикации тезисов выступлений на конференциях и т.д. Представленные материалы проходят предварительное рецензирование. Рецензентами являются преподаватели профилирующих кафедр и сотрудники средств массовой информации. В досье должны быть представлены отзывы руководителей производственных практик студента и другие материалы, характеризующие его профессионально-творческие достижения (полученные дипломы, премии, грамоты и т.д.). Представленное досье обсуждается членами государственной экзаменационной комиссии, и студент отвечает на заданные ему в этой связи вопросы. Цель этой части экзамена – проверка умения выпускника решать профессионально-практические задачи, соответствующие уровню подготовки специалиста в условиях реальной практики профессиональной деятельности, что позволяет сократить сроки его профессиональной адаптации.

Вопрос по общим основам журналистики

1. СМИ и информационное общество. Журналистика и проблемы единого информационного пространства России.
2. Основные зарубежные медиаконцерны.
3. Представление и защита творческого досье.
Вопрос по профилю подготовки
4. Новостная веб-журналистика: характерные особенности.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ

по направлению подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Итоговый междисциплинарный экзамен проводится в устной форме. В билет включены три вопроса и защита творческого досье. На подготовку к ответу по билету выпускнику дается от 30 минут до одного академического часа, в течение которых можно написать тезисы ответа на специальных листах, выданных вместе с билетом. Тезисы должны быть написаны разборчивым почерком с указанием фамилии выпускника. На дополнительные вопросы в процессе ответа выпускник отвечает без подготовки.

Оценка за экзамен выставляется по следующим критериям:

- знание специальной терминологии и точность формулировок;
- глубина освоения материала;
- степень профессиональной подготовки;
- умение ориентироваться в материале, ясно, четко, последовательно его излагать, логически мыслить и выстраивать свою речь.

ОТЛИЧНО – минимум три вопроса билета из четырех имеют полное решение (точные, правильные ответы) и один вопрос имеет неполное решение (погрешности в представлении теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, фактические неточности, недостаточное значение отдельных сторон практики СМИ, малосущественные недостатки в представленном творческом досье, некоторые затруднения в решении практического задания). Содержание ответов свидетельствует об уверенных знаниях выпускника и его умении успешно решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

ХОРОШО – минимум два вопроса задания имеют полное решение, в одном вопросе начато правильное решение, но не доведено до конца. Содержание ответов свидетельствует о достаточных знаниях выпускника и его умении решать профессиональные задачи, соответствующие присваиваемой ему квалификации.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – минимум один вопрос имеет полное решение, на один вопрос начато правильное решение, но не доведено до конца, на один вопрос не представлено решение (незнание теоретического, исторического, юридического и т.п. материала, грубые фактические ошибки, серьезные недостатки в представленном досье). Содержание ответов свидетельствует об удовлетворительных знаниях выпускника и об ограниченном умении решать профессиональные задачи.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – два вопроса билета из четырех не имеют решения. Содержание ответов свидетельствует о слабых знаниях выпускника и его неумении решать профессиональные задачи. Полученные оценки «неудовлетворительно» на итоговом экзамене не лишает выпускника права на продолжение обучения и сдачу экзамена повторно в установленные сроки.

Таким образом, члены Государственной аттестационной комиссии выставляют оценки за ответы студента по каждому вопросу билета и каждому дополнительному вопросу. На закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии обсуждается характер ответов студента и выставляется согласованная итоговая оценка. В случае расхождения мнений членов

Государственной аттестационной комиссии по итоговой оценке на основе оценок, поставленных членами комиссии, решение Государственной аттестационной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Экзаменационная положительная оценка может быть повышена по усмотрению членов ГАК в результате очень высокой оценки творческого досье студента, свидетельствующего о степени профессионализма выпускника по направлению подготовки «Журналистика», отражающего активное сотрудничество студента со СМИ на протяжении его учебы, участие в научно-исследовательской деятельности, получение грантов (отличные и хорошие отзывы и характеристики по результатам практик, большое количество публикаций, соответствующих по жанровому разнообразию требованиям и нормам программы всех видов практики или значительно превышающих эти требования).

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки «Журналистика» и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Итоговая государственная аттестация включает защиту выпускной квалификационной работы в зависимости от квалификационной ступени направления подготовки «Журналистика».

Выпускная квалификационная работа по направлению подготовки «Журналистика» выполняется на базе теоретических знаний и практических навыков, полученных студентом в течение всего срока обучения.

ВКР может быть двух видов: исследовательская и профессионально-практическая (творческая).

В исследовательской выпускной квалификационной работе анализируются актуальные проблемы истории, теории и практики журналистики – печати, телевидения, радиовещания, сетевых или конвергентных СМИ. В своей исследовательской дипломной работе выпускник должен:

- продемонстрировать умение выделить и обозначить актуальную и важную для общества и СМИ проблему;
- показать актуальность проблемы в определенной области журналистики;
- определить объект и предмет исследования, сформулировать цели и задачи исследования;
- проявить способность исследовать проблематику, основываясь на знании основных разделов истории и теории отечественной и зарубежной журналистики;
- уметь корректно оперировать основными теоретическими терминами и понятиями в системе СМИ;
- иметь первичные навыки анализа эмпирического материала и научной литературы, различных по типологии текстов;
- делать обоснованные выводы, используя базовые теоретические и практические знания, полученные в процессе общепрофессиональной и специально-профессиональной подготовки;
- владеть основами библиографической грамотностью в соответствии с действующими стандартами оформления научных работ;

– уметь последовательно отстаивать собственную точку зрения по поводу избранной научно-исследовательской тематики своей работы.

В творческой выпускной квалификационной работе выпускник должен продемонстрировать уверенные профессиональные навыки подготовки журналистских материалов в разных жанрах (в первую очередь проблемно-аналитических) для печати, телевидения, радио (в соответствии с полученным профилем подготовки), а также достаточный уровень профессиональной рефлексии – умение оценить и анализировать свои публикации, используя в качестве исходной базы полученные общепрофессиональные и специально-профессиональные знания.

Творческая, профессионально-практическая дипломная работа является комплексной. Работа представляет собой серию печатных, теле-, радиоматериалов, объединенных общей темой, подготовленных выпускником за последний год обучения, вместе с их теоретико-практическим осмыслением. Разделы практической части должны быть посвящены анализу эмпирического материала и публикаций в СМИ. В работе следует четко обозначить связь теории с практикой.

Выпускник в творческой работе должен:

- продемонстрировать умение обозначить важную для общества и СМИ проблему;
- отразить умение выделить актуальность работы;
- определить объект и предмет исследования;
- сформулировать цели и задачи исследования;
- проявить навыки исследования проблематики материалов и умение делать обоснованные выводы;
- уметь оперировать основными теоретическими терминами и понятиями в системе СМИ;
- владеть первичными навыками анализа различных по типологии текстов и научной литературы в теоретической части;
- продемонстрировать уверенные профессиональные навыки подготовки и анализа журналистских материалов в разных жанрах, преимущественно проблемно-аналитических, для печати, телевидения, радио;
- показать умение оценивать проблемы и практику СМИ, в том числе умение оценивать и анализировать собственные публикации, используя в качестве исходной базы литературу вопроса и полученные общепрофессиональные и специально-профессиональные знания;
- делать обоснованные выводы, используя базовые теоретические и практические знания, полученные в процессе общепрофессиональной и специально-профессиональной подготовки;
- владеть библиографической грамотностью в соответствии с действующими стандартами оформления научных работ;
- уметь логично отстаивать собственную точку зрения.

Творческая ВКР по направлению подготовки «Журналистика» также может быть выполнена в виде научно-практического проекта, представленного как самостоятельное эмпирическое исследование, имеющее прикладное значение. Творческий проект как выпускная квалификационная работа может быть представлен, например, в виде концепции или модели планируемого нового издания, теле или радиопрограммы, сетевого проекта, интернет-СМИ, включающего бизнес-план и программу его развития, исследование аудитории или текстов конкретного СМИ, а также проект организации пресс-службы и прочее. Критериями оценки такого вида ВКР являются – научно-методическая обоснованность проекта, доказательность действенности и эффективности, реализация в редакционной практике.

При выполнении выпускной квалификационной работы студенты должны показать способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные навыки и компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать

специальную информацию, научно аргументировать и последовательно защищать свое видение.

ВКР бакалавра (бакалаврская работа) представляет собой сочинение преимущественно реферативного характера с элементами самостоятельного анализа научных источников, фактического журналистского материала. ВКР бакалавра – это законченная самостоятельная учебно-исследовательская работа, в которой решается конкретная задача, актуальная для журналистики, и должна соответствовать видам и задачам его профессиональной деятельности. ВКР может быть профессионально-творческого характера или прикладного исследовательского характера. Выпускная работа профессионально-творческого характера отражает способность решать на профессиональном уровне, соответствующем данной квалификационной ступени, профессиональные задачи, заключающиеся в подготовке журналистских публикаций по актуальной тематике, представить грамотный теоретический анализ той сферы общественной практики или направления редакционной деятельности, с которой связана тема выпускной работы.

Выпускная работа прикладного исследовательского характера отражает способность провести самостоятельное исследование, умение выбрать актуальную тему, сформулировать цели, задачи, объект и предмет исследования, проанализировать имеющуюся литературу по теме, теоретический и эмпирический материал, непосредственно провести исследование, сформулировать выводы, важные с точки зрения теории и практики СМИ.

Бакалаврская работа может основываться на обобщении выполненных в период обучения курсовых работ. Объем ВКР бакалавра составляет 50-55 страниц компьютерного текста, набранного через 1,5 интервала 14 шрифтом.

ВКР должна содержать титульный лист, оглавление, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристикой основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в ВКР; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

Оформление ВКР должно соответствовать требованиям стандарта по составлению списка литературы к научным, выпускным квалификационным работам и курсовым работам, оформлению библиографических ссылок в соответствии с действующим ГОСТ Р 7.0.5 – 2008. Список первоисточников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003 «Библиографическое описание документа», Гост 7.82 -2001 «Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления».

ВКР подлежат обязательному рецензированию. В список возможных рецензентов по представлению заведующего кафедрой включаются преподаватели МГУКИ и других вузов, так и сторонних организаций, преимущественно опытные журналисты-практики из числа ведущих сотрудников и руководителей СМИ. Рецензия дается в письменном виде и должна носить критический характер. В рецензии оцениваются все разделы работы, ее актуальность, степень самостоятельности исследования, уровень владения методом сбора материала и его научного осмысления и анализа, практическая значимость работы, аргументированность выводов, логика, язык и стиль изложения. В рецензии должны содержаться замечания и оценка работы.

Внесение изменений в выпускную квалификационную работу после получения рецензии не допускается.

Выпускная квалификационная работа с отзывом научного руководителя и рецензией представляется в ГАК не менее чем за три дня до назначенного срока защиты.

Заведующий выпускающей кафедры на титульном листе ставит отметку о допуске ВКР к защите.

Защита ВКР проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии при наличии не менее двух третей ее состава. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в итоговую государственную аттестацию, определяются оценкой «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и

объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

На защиту выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) отводится до 30 минут.

Критерии оценивания выпускных квалификационных работ доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации. Студентам создаются необходимые для подготовки условия, проводятся консультации. Не позднее, чем за месяц до начала защит ВКР выпускающая кафедра может провести предзащиту ВКР, целью которой является выявление степени готовности ВКР к защите и соответствие заявленной теме. Предзащита включает доклад выпускника о проделанной работе и отзыв научного руководителя.

Регламент и процедура защиты выпускной квалификационной работы разрабатываются и утверждаются выпускающей кафедрой. Завершенная и оформленная в соответствии с требованиями работа представляется на кафедру вместе с отзывом руководителя. Работа подписывается заведующим кафедрой, научным руководителем и студентом-исполнителем.

Для защиты ВКР в государственную аттестационную комиссию должны быть предоставлены:

- выпускная квалификационная работа (бакалаврская работа);
- отзыв научного руководителя;
- отзыв рецензента;
- отчет о проверке на плагиат.

Дополнительно могут быть представлены приложения к ВКР, раздаточный материал, печатные или аудио- и видеоприложения.

Процедура защиты начинается с выступления автора работы. Ему предоставляется не более 10 минут для представления своей дипломной работы. Речь должна быть короткой, четкой и связной, как правило, строится на материале введения и обоснования основных положений работы. Отражаются цель и задачи дипломной работы, кратко раскрывается ее содержание, сообщается об итогах и выводах проведенного исследования, основываясь на заключительной части работы. Представлять работу можно с демонстрацией нескольких примеров, цитат, иллюстраций, схем, графиков. Кроме того, защита дипломной работы может сопровождаться ее презентацией с помощью мультимедийного оборудования, с просмотром аудио- или видеоматериалов, сюжетов теле-радиопрограмм. Затем студент отвечает на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии. Далее свой отзыв на работу студента и готовность его дипломной работы для защиты в ГАК представляет научный руководитель, затем выступает рецензент, который зачитывает рецензию на дипломную работу, высказывает замечания, задает вопросы дипломнику и предлагает комиссии свою оценку работ. При отсутствии рецензента на заседании ГАК рецензию зачитывает председатель государственной экзаменационной комиссии. После этого защищающийся отвечает на вопросы и замечания рецензента. Допускается официальная аудио- и видеозапись процедуры защиты ВКР, фотосъемка.

Защита выпускной квалификационной работы (ВКР) является публичным (открытым) актом с обязательным соблюдением предусмотренной процедуры. В дискуссии по защите ВКР могут принять участие как члены комиссии, так и любой из присутствующих.

Завершается процедура защиты ВКР заключительным словом выпускника, в котором обязательно даются разъяснения по замечаниям рецензента и обозначается свое отношение к высказываниям участников дискуссии.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита ВКР оценивается по четырехбалльной системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценивания выпускных квалификационных работ формулируют требования к содержанию и оформлению ВКР,

выполняемых по завершению освоения основной образовательной программы подготовки специалистов по направлению подготовки «Журналистика». Требования критериев соответствуют требованиям действующих образовательных стандартов по направлению подготовки «Журналистика».

Оценка ВКР работы складывается из оценки самого дипломного сочинения, оценки рецензента, отзыва научного руководителя дипломника и оценки самого процесса защиты, включая доклад защищающегося и уровень ответов на вопросы. Окончательное решение об оценке принимается членами ГАК, и она может отличаться от предложенной рецензентом.

Параметрами оценки ВКР являются содержание, его следование тематике, соответствие текста нормам русского литературного языка, оформление работы. При оценке выпускной квалификационной работы учитываются следующие показатели:

- степень новизны и актуальности тематики работы или новизны и актуальности представленных творческих работ;
- возможное практическое и теоретическое значение;
- степень обоснованности теоретической главы, теоретическая основательность;
- глубина осмысления на теоретическом уровне решаемых творческих профессиональных задач;
- концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов;
- четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы;
- уровень и качество творческих работ, профессионально-творческие способности автора;
- широта охвата и глубина проработки темы;
- четкость структуры работы и структурированность текста;
- логика и характер изложения;
- орфографическая и стилистическая значимость;
- культура оформления библиографии, сносок, таблиц и графиков, всей работы;
- наличие приложения, органически связанного с исследовательской частью работы и позволяющего оценить и проверить выводы автора;
- умение выпускника представить свою работу и защищать ее, аргументировано отвечая на вопросы членов комиссии.

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется, если:

- автор дипломной работы демонстрирует четкое понимание теоретической сути исследуемой проблемы, ее место в социокультурном и коммуникативном процессе;
- выполнение дипломного проекта осуществляется с применением современной методологии исследований;
- тема дипломного сочинения раскрыта полно и глубоко, общий объем работы составляет требуемое количество страниц;
- дипломное исследование отличается актуальностью и содержит в себе элементы научной новизны в плане самостоятельного и оригинального подхода к изучению материала либо использования в качестве объекта изучения явления и фактов, разработанность которых недостаточна;
- список литературы включает в себя все существенные, в том числе новейшие, научные исследования, результаты которых творчески учитываются и разрабатываются в дипломной работе, библиографический список должен содержать не менее 50 работ;
- заключительные выводы по дипломной работе являются достоверными, обоснованы проведенным в работе анализом материала, а также намечают перспективы дальнейшего исследования;
- текст дипломной работы соответствует нормам научного стиля, тщательно выверен, научный и справочный аппарат и оформление отвечают действующим стандартам;

– дипломная работа сдана в срок, обсуждена на выпускающей кафедре и рекомендована к защите; работа представлена рецензенту своевременно;

– «защитное слово» отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает квалифицированное использование научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;

– ответы на вопросы членов ГАК и замечания рецензента обстоятельны, свидетельствуют о научной компетентности студента, его широкой эрудиции, умении вести полемику и проблемный диалог с аудиторией;

– результаты дипломной работы апробированы на студенческих научных конференциях или опубликованы.

Оценка «ХОРОШО» выставляется, если:

– автор дипломной работы в целом понимает теоретическую сущность или практическую значимость исследуемой проблемы;

– выполнение дипломного проекта осуществляется с опорой, по крайней мере, на один из современных методов научных исследований;

– тема и проблема работы достаточно полно исследована в соответствующей области науки и журналистики, а задачи автора направлены в основном на обобщение и уточнение соответствующих результатов;

– дипломное исследование выявляет умение студента работать с научными источниками и СМИ, анализируя и сопоставляя их результаты;

– библиографический аппарат содержит в себе некоторые пробелы, которые, однако, не оказывают существенного влияния на ее результаты;

– заключительные выводы по дипломной работе являются достоверными, с приведением обоснованного анализа журналистского материала;

– текст дипломной работы в основном соответствует стилю научного исследования, а оформление не содержит существенных отклонений от существующих стандартов;

– дипломная работа сдана в срок не позднее, чем за месяц до защиты, обсуждена на выпускающей кафедре и рекомендована к защите; работа представлена рецензенту своевременно;

– доклад на защите отличается логичностью, последовательностью, убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии, отражает основные положения проделанного исследования;

– ответы на вопросы членов ГАК и замечания рецензента в целом убедительны, но некоторые их положения вызывают обоснованные возражения.

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если:

– автор дипломной работы выявляет поверхностную осведомленность по теоретической и прикладной практической дипломной работы; объем работы меньше требуемого;

– дипломная работа носит описательный или реферативный характер;

– список использованной литературы носит случайный характер, библиографический обзор свидетельствует о проработке студентом лишь некоторых аспектов по проблеме дипломной работы; библиографический список меньше 50 наименований;

– заключительные выводы дипломной работы являются контаминацией результатов чужих научных исследований, либо же обсуждаемых в СМИ проблем;

– оформление дипломной работы содержит серьезные недочеты, встречаются орфографические, пунктуационные и стилистические недочеты;

– нарушен график выполнения дипломной работы;

– доклад на защите дипломной работы в целом поставлен, но отличается декларативностью и банальностью выводов;

– студент испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы ГАК и замечания рецензента.

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется, если:

- дипломная работа имеет описательный и/или реферативный характер, в ней присутствуют фрагменты чужих текстов без указания их источника или явный плагиат;
- список использованной литературы неполон и носит случайный характер;
- заключительные выводы по дипломной работе являются контаминацией результатов чужих научных исследований, использованный материал СМИ не оценен должным образом;
- отсутствует логика изложения, нарушено соотношение структурных частей работы;
- оформление дипломной работы содержит серьезные недочеты; в ней допущены грубые орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки;
- нарушен график выполнения дипломной работы;
- работа отличается недостаточным объемом (менее 40 страниц), не позволяющим раскрыть заявленную тему;
- студент не предлагает ясных ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензента.

ФОС составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 42.03.02 Журналистика, профилю подготовки Интернет-журналистика.

Автор-составитель: Е.Ю. Коломийцева, доктор филологических наук, профессор